

Beste gemeenteraad, college van B&W,

Wij staan hier met z'n allen en voelen ons machteloos, boos en verdrietig. Ook al is Rijsenhout een klein dorp, we willen als volwaardige inwoners van de gemeente gezien worden, dus niet als het afvalputje. Rijsenhout verdient meer!

Bij de laatste bijeenkomst in de Reede inzake enkele nieuwbouwprojecten werd de visie aangekondigd die deze zomer (in concept) openbaar wordt. De Leefbaarheid staat met stip op 1 hierin! In alle criteria die de wethouder bij het transformatorstation ons geeft, ontbreekt echter de leefbaarheid.

Leefbaarheid die je definitief kunt vergeten met de komst van zo'n groot transformatorstation, zo dicht tegen bewoners, school en sportvelden aan. Terwijl sporten toch voor dezelfde wethouder zo belangrijk is.

Toen ik, als direct betrokkenen, bij de informatieavond was geweest dacht ik: dit kan toch niet waar zijn! Dit kan de gemeente de bewoners van Rijsenhout toch niet aandoen. In ruil voor gebroken belofte inzake de poldertuin een transformatorstation cadeau. Dit is een schofering van het hele dorp. Een dorp wat vervolgens door bewoners op de hoogte gebracht moest worden van deze plannen; iets wat door zowel de gemeente als Tennet niet gedaan is. Deels te begrijpen omdat de VVD wethouder in 1<sup>e</sup> instantie heeft aangegeven dat alleen de direct betrokkenen er last van zullen hebben. Maar later ook tot het besef komt dat dit alle inwoners van Rijsenhout treft. Zeker op het gebied van woongenot, leefbaarheid maar daarnaast zullen ook alle woningen in waarde dalen. Dit alles, niet door het gevreesde Schiphol, maar door onze eigen gemeente.

Omdat er wel degelijk alternatieven zijn is het eigenlijk een schande dat we hier moeten staan. Wordt de leefbaarheid van inwoners echt op 1 gezet dan vervallen de opties tegen Rijsenhout als allereerste. Rijsenhout voelt zich minderwaardig. In tegenstelling tot Hoofddorp is in Rijsenhout al jaren niet in recreatie en voorziening geïnvesteerd, met Schiphol als eeuwige excuus.

Maar niet Schiphol maar de gemeente haalt nu de trekker over.

Ik heb ook de partijprogramma's van VVD, D66 en Hap erop nagelezen.

De VVD schrijft dat de kwaliteit van een goed woon en werkmilieu voor iedere inwoner belangrijk is! Dat burgers haar cliënten zijn en dat er sprake moet zijn voor ruime gelegenheid tot recreatie.

Volgens D66 moeten burgers opkomen voor hun omgeving. Politiek is faciliterend om zo op te komen voor de leefbaarheid van alle dorpen en wijken". Een prettige en gezonde leefomgeving is belangrijk.

De HAP vindt dat er bij zulke projecten altijd een maatschappelijke kosten-batenanalyse moet worden gemaakt. Een MKBA benadrukt dat alle aspecten waaraan mensen waarde hechten moeten worden meegenomen. Dit geldt ook voor zaken die meestal niet in geld zijn uit te drukken zoals gezondheid en het verlies aan natuur. Een MKBA met een batig saldo, goede ruimtelijke inpassing en voldoende draagvlak bij inwoners zijn voorwaarden voor HAP om nieuwe initiatieven voor duurzame energiewinning positief te omarmen.

Rijsenhout; niet de lusten maar wel de lasten? Dit is toch niet het principe; de gebruiker betaald?? Onze hoop in bange dagen is dat volgens de wethouder de bal bij de gemeenteraad ligt op het moment dat er gestemd gaat worden over het bestemmingsplan. Gemeenteraad, dit is jullie moment om iets voor Rijsenhout te kunnen betekenen zonder Schiphol als belemmerende factor. Als ik de partijprogramma's lees ben ik hoopvol.

Geld kan toch niet belangrijker zijn dan woongenot, leefbaarheid en gezondheidsrisico's. Gemeenteraad, kom eindelijk op voor Rijsenhout!