

Gemeente Haarlemmermeer  
College van Burgemeester & Wethouders  
Raadhuisplein 1  
2132 TZ in Hoofddorp

Rijsenhout, 1 februari 2018

Betreft: Vragen m.b.t. Fort bij Aalsmeer e.o. & WOB-verzoek rapportage Stichting BOEi

Geacht College,

Het Fort bij Aalsmeer en nabije omgeving heeft al geruime tijd de aandacht van de Dorpsraad in Rijsenhout. Wij hebben hierover al verschillende malen contact gehad met de Gemeente. Desondanks blijft adequate informatievoorziening aan en betrokkenheid van de Dorpsraad helaas uit. Toezeggingen worden niet waargemaakt en vragen worden niet beantwoord. Wij hebben e.e.a. op een rijtje gezet in bijgevoegd feitenrelaas.

De recente ontwikkelingen op het terrein zorgen voor veel onrust in het dorp. Bewoners stellen ons vragen die we niet kunnen beantwoorden. Daarnaast moeten wij uit de krant vernemen wat de plannen van de Gemeente met het terrein zijn. Het artikel vindt u in de bijlage.

De Dorpsraad vindt het onbegrijpelijk dat een goede woning die behoort tot een van de mooiste plekjes van Rijsenhout en daar ook een doel dient in relatie tot de boerderij, aangekocht wordt voor sloop. Waar wij enerzijds met de Gemeente hard proberen te werken aan het mooier maken van het dorp, wordt aan de andere kant in no-time een prachtige plek tot een bouwval gereduceerd. Dit roept bij ons het beeld op van institutioneel vandalisme en wij hopen van harte dat dit beeld onterecht is.

Wij hebben de volgende vragen over de situatie, waarvan wij u vriendelijk verzoeken die op zo kort mogelijke termijn, doch uiterlijk binnen 4 weken te beantwoorden:

1. De woning is aangekocht en in opdracht van de Gemeente onbewoonbaar gemaakt. Klopt dat en zo ja, met welke reden en met welk doel?  
Waren er geen elegantere oplossingen voor te vinden?
2. Hoe verhoudt zich dit tot de renovatie van een Fort waar –voor zover ons bekend- nog niet eens een plan voor is? Of is dat plan er al wel? En waarom is de Dorpsraad daar dan niet in betrokken?
3. Waarom kan de ondernemer geen gebruik van de woning blijven maken voor zijn bedrijfsvoering tot er een plan ligt dat ook uitgevoerd gaat worden? Zo blijft een mooie plek in elk geval tot de tijd dat er een andere bestemming is, voor het dorp behouden.
4. Hoe verhoudt zich deze actie tot de mooie woorden van de gemeente over het belang van de leefbaarheid in Rijsenhout?

5. In het artikel staat, dat de boerderijwoning moet wijken voor een ontwikkeling die recht doet aan de cultuurhistorische waarde. Het is kennelijk niet het hele gebied dat tot het UNESCO monument behoort. Maakt dat de woning vogelvrij? En hoe zit het dan met de fortboerderij? Is die eenzelfde lot beschoren?
6. Welke concrete ontwikkeling staat de boerderijwoning feitelijk en aantoonbaar in de weg?
7. De Dorpsraad vraagt de Gemeente de aangerichte schade aan de woning te herstellen en deze behoorlijk te onderhouden totdat er daadwerkelijk een andere bestemming aan gegeven is.
8. In januari 2017 heeft de wethouder ons gezegd dat we rekening moeten houden met het overstijgende belang van het fort. Hoe verhoudt het slopen van de woning zich tot dat overstijgend belang? En hoe tot het overstijgende belang van de aangrenzende kernen? Welk belang heeft de gemeente hiermee op het oog? Hoe heeft de Gemeente de belangen van het dorp, bewoners en ondernemers meegewogen in de genomen beslissingen? En hoe gaat zij dat doen met de nog te nemen besluiten?
9. De wethouder heeft ons in januari 2017 toegezegd binnen 2 maanden met een procesvoorstel te komen m.b.t. het Fort. Dit voorstel hebben wij nog steeds niet ontvangen. Wat is de reden hiervan?
10. De Dorpsraad verzoekt de Gemeente alsnog op korte termijn met een procesvoorstel te komen en de Dorpsraad te betrekken bij de ontwikkeling van het betreffende gebied.
11. De Dorpsraad heeft meegewerkt aan een onderzoek van de Stichting BOEi, maar ook na herhaalde verzoeken de rapportage niet ontvangen. Wat is de reden dat er niet gereageerd wordt op deze verzoeken?
12. Hoe verhoudt zich de hele gang van zaken tot de participatiedoelstellingen van de gemeente?

### **WOB-verzoek BOEi-rapportage**

Het rapport van de Stichting BOEi vragen wij bij deze op in het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur. Dit is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet Openbaarheid van bestuur (WOB). Wij verzoeken u de gevraagde informatie zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen de wettelijke termijn van 4 weken te verstrekken, per mail aan het onderstaande adres. Mocht u besluiten het document/deze informatie niet te verstekken, dan ontvangen wij graag –conform WOB Art 10- een schriftelijke toelichting daarop.

Wij gaan uit van uw medewerking.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Dorpsraad Rijsenhout

  
Monique Damen  
[voorzitter@dorpsraadrijsenhout.nl](mailto:voorzitter@dorpsraadrijsenhout.nl)

Bijlagen: Feitenrelaas Fort  
Artikel Haarlems Dagblad 18 januari 2018

C.c.: Gemeenteraad  
Stichting ORA-belangen

# Feitenrelaas Dorpsraad Fort bij Aalsmeer

## Januari 2016

Dorpsraad en Regiegroep (DR/RG) en Gemeente hebben regelmatig overleg m.b.t. de Ruimtelijke Economische Visie (REV). De wens bestaat om 'à la Hoofddorp Centraal' over een ruimte te beschikken waar dorpsgenoten, studenten, experts en beleidsmakers van de gemeente, dagelijks studie kunnen maken van de toekomst van Rijsenhout.

DR/RG oppert de suggestie om het toch leegstaande fortgebouw daarvoor te gebruiken. Daarnaast zou dit handig zijn als vaste vergaderlocatie voor de Regiegroepgesprekken met de Gemeente. Alle context en materiaal (locatieprints etc) is daar voorhanden.

De projectleider REV zet op 20 januari 2016 de vraag uit in de eigen organisatie en verwacht snel met een antwoord te komen. In afwachting van besluitvorming vinden de RG-gesprekken met de Gemeente hier al plaats. RG zorgt als bij alle RG vergaderingen zelf voor de benodigde voorzieningen.

## Oktober / november 2016

Er bereiken ons geluiden over een ondernemer die gesommeerd is het Fort in december te verlaten in verband met een voorgenomen renovatie in 2017 (!). De ondernemer heeft de nodige vragen en krijgt daar maar geen antwoord op.

De DR bemoeit zich inhoudelijk niet met de zaak, maar vraagt de gebiedsmanagers of ze iets kunnen betekenen in het contact tussen ambtenaren en deze ondernemer.

Daarbij geven we ook aan:

*"Nu hebben we in de clusterbijeenkomsten ook met een schuin oog naar het Fort gekeken en ik had niet de indruk dat er al een andere bestemming voor is. Wat hier lijkt te gebeuren, staat wel in schril contrast met hoe we in de clusters samenwerken..."* Met clusterbijeenkomsten wordt hier bedoeld: de participatiebijeenkomsten t.b.v. de REV.

## November 2016

Na mondeling contact verneemt de regiegroep op 22 november dat er intern bij de Gemeente akkoord is bereikt over het gebruik van het fort door de RG. Waarschijnlijk voor half jaar of misschien wel een jaar, totdat de gemeente het gebouw gaat restaureren. We kunnen nog een mail verwachten met een toelichting op het aanbod en de voorwaarden waaronder men beschikbaar wil stellen.

## Medio / eind december 2016 – uit: Feitenrelaas t/m april 2017

- Daarnaast vernemen we dat de afdeling Vastgoed bezig is met verbouwingsplannen voor het fort. Twee gebruikers hebben gesproken met Wethouder Reneman, waaruit blijkt: (citaat) *“dat de gemeente het gebouw in 2017 helemaal ‘leeg’ wil maken, zodat zij het casco kan gaan restaureren, en vervolgens een openbare aanbesteding kan gaan doen voor een partner die het gebouw in z’n geheel gaat exploiteren. Ook het Crash museum zal eruit moeten. De gemeenteraad zal zich in het voorjaar moeten uitspreken over wat hier moet gaan gebeuren. Daar komt een profielschets uit van gewenste activiteiten en dat wordt richtinggevend voor de nieuwe partner die het gaat exploiteren.”*

Er zijn plannen, de gemeenteraad mag er in het voorjaar wat over zeggen, maar de belanghebbenden zijn totaal niet in beeld en kennelijk ook niet relevant.

We zijn hier werkelijk heel boos over. We kijken nota bene in de Regiegroepoverleggen met de Gemeente met één oog naar dat gebied vanwege de integrale aanpak!

Ook ORA-belangen was hier niet van op de hoogte. Het CRASH museum is na het gesprek van de gebruikers met de wethouder uitgenodigd voor een gesprek.

## Medio januari 2017

De DR is ontstemd omdat er allerlei geluiden rondgaan over de renovatie en herbestemming van het Fort, maar wij daar niet in gekend en betrokken worden. Het komt aan de orde in overleg met directeur Alexandra van Olst over de vertrouwenscrisis in Rijsenhout. Naar aanleiding van dit overleg wil wethouder Reneman (verantwoordelijk voor het Fort) met de DR spreken. Dit gesprek komt tot stand voorafgaand aan de DR-vergadering van 31 januari.

## 31 januari 2017 – gesprek met de wethouder (uit: Feitenrelaas t/m april 2017)

- **31 januari** Wethouder Reneman komt met ons praten over het Fort. Nog voor de vergadering maakt hij bezwaar tegen de aanwezigheid van een van de Regiegroepleden die kennis heeft van dit dossier. Hij wil alleen met de dorpsraad praten. De DR gaat hier niet mee akkoord. Zelf heeft hij overigens onaangekondigd ook een inhoudelijk deskundige meegenomen. De DR heet haar van harte welkom.  
|
- Wethouder Reneman laat weten dat er nog geen concrete plannen zijn wat er met het Fort gaat gebeuren. Er moet eerst verbouwd worden, dit heeft te maken met subsidie van de Provincie.
- De Wethouder gaat ervan uit dat het een open proces wordt, maar als zijn collega's en de raad besluiten dat het een gesloten proces wordt, dan is dat zo. De DR geeft aan dat dit haaks staat op de nieuwjaarstoespraak van de burgemeester en het nieuw te vormen participatieconvenant. De DR/RG wil betrokken zijn bij het programma van eisen. Het gaat om integrale gebiedsontwikkeling van Rijsenhout / Aalsmeerderbrug.
- Er is weer een kans dat iedereen die hier belangen heeft wat komt halen, maar dat het belang van het dorp wordt overgeslagen. De DR vindt het jammer als het CRASH-museum verdwijnt, dit brengt juist reuring in het dorp. DR/RG willen graag initiatieven die passen op de plek en met regionale betrokkenheid.
- De wethouder zegt toe binnen twee maanden met een procesvoorstel te komen, voordat er besluiten genomen zijn in College en Raad. Half april nog niets ontvangen.

De wethouder heeft in dit gesprek ook aangegeven, dat we rekening moeten houden met het overstijgend belang van het fort. Het staat op de wereld erfgoedlijst van UNESCO. De DR heeft aangegeven uitstekend overstijgend te kunnen kijken.

### **3 april 2017**

Facilitaire dienst van de gemeente verschijnt tot onze positieve verbazing met een vrachtwagen met een complete inrichting voor 2 ruimtes in het fort. Met een nieuwe sleutel voor een nieuw aan te brengen slot op een deur van het fort. Er is Wi-Fi aangelegd en de sleutel is weer meegenomen. Zonder verdere toelichting.

Navraag per mail bij dhr. Z. leert, dat de Dorpsraad tot eind september van de faciliteiten gebruik kan maken voor haar bijeenkomsten. "Er is dus geen sprake van een vrije beschikbaarheid, maar met de kennis van wanneer de vergaderingen van de Dorpsraad plaatsvinden kunnen we die inplannen."

Via de gebiedsmanager horen we op de Dag van de DWR 2017 dat we de sleutel voor onze bijeenkomsten kunnen ophalen op het gemeentehuis. Dat gaan we niet doen natuurlijk.

### **19 april 2017**

Reactie per mail van de DR op deze situatie aan dhr Z.:

*"Is dit de bedoeling, of is het gedoe? Het schiet in elk geval zijn doel voorbij.*

*De DR vergadert 1x per maand in De Reede. Het was de bedoeling dat de Regiegroep deze ruimte kon gebruiken. Ook voor bewoners en andere partijen die belangstelling hebben voor de plannen in Rijsenhout moesten hier ongepland en onverwacht naar binnen kunnen lopen.*

*Kan de Gemeente het vertrouwen opbrengen om de sleutel in beheer te geven? We gaan in elk geval niet al onze activiteiten vooraf aanmelden bij de gemeente. Dat is echt teveel gevraagd."*

### **Medio mei 2017**

Een ambtenaar benadert ons met de vraag of we mee willen werken aan een haalbaarheids-onderzoek, uit te voeren door Stichting BOEI (Behoud, Ontwikkeling en Exploitatie van Industrieel Erfgoed) in verband met de herontwikkeling van het fort.

Uiteraard werken we daar graag aan mee. We bedanken de ambtenaar uitgebreid dat hij dit aan ons voorlegt, dat zijn we inmiddels niet meer gewend van de Gemeente. Het geeft ons hoop dat het niet alleen maar kommer en kwel is.

### **Juni 2017**

Inventarisatie van de Stichting BOEI in de DR-vergadering. Wij geven onze visie op de ontwikkeling van het Fort. De DR informeert voor de zomer bij de interviewster naar de voortgang van de rapportage. Vanwege de vakanties komt dit contact niet tot stand. Wel een afspraak om elkaar na de vakantie nog te spreken.

### **22 september 2017**

De DR informeert bij de nieuwe gebiedsregisseur naar de stand van zaken rondom het Fort.

*"Dag Nils,*

*Nog een onderwerp waar we al een tijdje niets van gehoord hebben, maar dat wel heel relevant is voor Rijsenhout: Het Fort. Deels terug te vinden in ons feitenrelaas. Er waren verbouwingsplannen, het moest ontruimd worden zonder plan ivm provinciale subsidie. Iets met aanbesteding waar het dorp niet blij mee is. Prov.subsidie die niet doorging omdat er geen duidelijk plan was. Onderzoek door Stichting BOEI, dat zou afgerond zijn inmiddels...*

*Ondernemers en CRASH museum die weg moeten voor een verbouwing zonder duidelijk doel.*

*We zijn erg benieuwd naar de stand van zaken. En het rapport van de Stichting Boei natuurlijk.*

*Die mocht het ons nog niet geven, het moest eerst naar het College (laatste contact voor de vakantie). Mag ik jou vragen er eens achteraan te gaan?"*

De gebiedsregisseur reageert direct dat hij bij de projectmanager Geniedijk geïnformeerd heeft wie de betrokkenen zijn en dat hij deze mensen gaat benaderen.

#### **28 september 2017**

De DR informeert opnieuw bij BOEI naar het rapport en wordt doorverwezen naar de gemeente. De DR informeert bij de contactpersoon.

#### **6 oktober 2017**

De DR heeft nog niets vernomen en informeert nogmaals bij de contactpersoon naar de rapportage.

#### **10 oktober 2017**

Herinnering aan de gebiedsregisseur:

*"Ik heb inmiddels bij de Gemeente een aantal keer om het rapport van de Stichting BOEI gevraagd waar de DR een bijdrage aan heeft geleverd. Er heerst echter radiostilte over dit onderwerp. Ik krijg geen enkele reactie. De DR wil het morgen graag in haar vergadering bespreken en zeker in het kader van de SLS-fondsen is het ook voor de Regiegroep interessant om mee te nemen. We willen graag kijken waar de kansen liggen. Kun jij ervoor zorgen dat het snel onze kant op komt?"*

#### **22 december 2017**

Herinnering aan de gebiedsregisseur, met c.c. aan de gebiedsmanager:

*"Vorig jaar januari heeft Wethouder Reneman ons toegezegd ons binnen twee maanden een procesvoorstel te sturen m.b.t. de plannen rond het fort. Deze hebben wij tot op heden niet mogen ontvangen.*

*Wij hebben meegewerkt aan het onderzoek van de Stichting BOEI, maar ook na herhaaldelijk aandringen het rapport daarover nog niet ontvangen.*

*In een mondeling overleg over de SLS-gelden, heb jij aangegeven dat er iets speelde met een wedstrijd. Wij hebben daarop aangegeven dat de betreffende informatie vertrouwelijk behandeld zou worden. Niettemin zijn wij nog steeds niet geïnformeerd.*

*Zoals in diverse contacten met de Gemeente aangegeven, willen wij graag aangehaakt blijven bij ontwikkelingen rond het fort, omdat deze van belang zijn voor Rijsenhout.*

*Wij verzoeken de Gemeente daarom op korte termijn, uiterlijk in de tweede week van januari, alle informatie m.b.t. het fort aan de Dorpsraad ter beschikking te stellen. Waar vertrouwelijkheid van toepassing is, zullen wij die uiteraard in acht nemen."*

#### **Eind December 2017**

Ons bereiken geluiden dat de boerderijwoning die bij de fortboerderij hoort, vernield is en dat er een hek voor is gezet. Ruiten zijn ingeslagen, de deur staat open. De gemeente zou de woning gekocht hebben en opdracht hebben gegeven tot onbewoonbaar maken. Het pand biedt een troosteloze aanblik bij de entree van het dorp. Dorpsgenoten vragen om opheldering, die wij ze niet kunnen geven.



**4 januari 2018**

Naar aanleiding van persvragen stuurt de voorzitter van de DR een bericht aan gebiedsmanager en gebiedsregisseur.

*“Ik ben vandaag benaderd door de pers over de situatie bij het Fort, of ik meer wist van de woning die daarbij staat. Ik heb hem deze reactie gegeven:*

*Vanuit de dorpsraad leeft een aantal vragen rond het fort en de situatie daar:*

*1. Wij hebben vlak voor het kerstreces de gemeente gevraagd om ons nu eindelijk te voorzien van alle beschikbare informatie rond het Fort. Wij wachten al een jaar op een procesvoorstel dat binnen twee maanden zou komen. In het voorjaar hebben we meegewerkt aan een onderzoek door de Stichting Boei. Ook op herhaalde verzoeken om de rapportage krijgen wij geen antwoord. Voor zover wij informatie hebben, komt die van hap-snap-berichten uit het dorp die wij niet hebben kunnen verifiëren. De gemeente zwijgt vooralsnog in alle talen. We hopen volgende week reactie te krijgen.*

*2. De boerderijwoning is -voor zover ons bekend- aangekocht door de Gemeente. Die heeft vervolgens opdracht gegeven de woning onbewoonbaar te maken. Er zijn vernielingen aangericht en er is een hek voorgezet. Wij vragen ons af wat de bedoeling kan zijn van zo'n actie. Waar we aan de ene kant onze stinkende best doen om samen met de Gemeente het dorp mooier te maken, wordt er aan de andere kant een prachtige omgeving tot steenpuist gereduceerd. Daar begrijpen wij helemaal niets van.*

*Aangezien deze informatie pas tot ons kwam nadat we ons verzoek om informatie hebben gestuurd, hebben we deze laatste vraag nog niet concreet gesteld aan de gemeente. We hebben echter wel om ALLE beschikbare informatie verzocht, dus wij gaan er voorlopig van uit dat deze situatie ook wordt uitgelegd in de reactie van de Gemeente.*

*Het leek me wel zo netjes jullie hiervan op de hoogte te stellen. Er kan wat van in de krant komen. Bij gebrek aan informatie van de Gemeente zelf moet ik het doen met wat ik wèl heb en dat is op dit moment helaas niet mooier dan dit. Ik hoop werkelijk dat als de Gemeente dat pand inderdaad gekocht heeft, ze ook de intentie heeft om het voor een zinnig doel te gaan gebruiken in plaats van het te vernielen. De huidige situatie schept een beeld van institutioneel vandalisme en ik hoop vurig dat dat beeld ontzettend verkeerd is en dat er hele sterke argumenten zijn die dat weerleggen. Kortom; wij wachten met smart op het verhaal van de Gemeente.”*

**18 januari 2018**

Wij vernemen uit de krant dat de Gemeente de boerderijwoning heeft aangekocht om te slopen.

<https://www.haarlemsdagblad.nl/playlist/haarlemmermeer-uitgelicht/artikel/woning-fort-bij-aalsmeer-wordt-gesloopt> Van de Gemeente zelf nog geen enkel bericht.

De Dorpsraad vindt het onbegrijpelijk dat een goede woning die behoort tot een van de mooiste plekjes van Rijsenhout en daar ook een doel dient in relatie tot de boerderij, aangekocht wordt voor sloop. Voor ons een domper van jewelste. Dus toch institutioneel vandalisme. En een heleboel vragen.

