

Ministerie I&W
Platform Participatie
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum : 9 april 2019 (digitaal ingediend)
Betreft : Zienswijze Luchtvaartnota 2020-2050

Geachte heer, mevrouw,

De Dorpsraad van Rijsenhout maakt gaarne gebruik van de mogelijkheden om haar zienswijze in te dienen om bij te dragen aan het tot stand komen van de nieuwe Luchtvaartnota.

Rijsenhout heeft weinig last van vliegtuiglawaai maar des te meer van regelgevingshinder - regelgeving die bedoeld is de hinder te verminderen maar averechts werkt en de hinder van de nabijheid van Schiphol juist in ernstige mate versterkt en de leefbaarheid van het dorp onder druk zet.

Ter toelichting moge het volgende dienen:

Ten eerste geeft de relatief gunstige ligging van het dorp een veel lagere hinderbeleving qua geluid dan volgens de berekeningen verwacht wordt. Vanwege de nabijgelegen Kaagbaan speelt de nachtstraffactor bij de geluidsberekeningen een belangrijke rol; 3,5 voor de avond en 10 voor de nacht zorgen er voor dat de berekende belasting aanzienlijk hoger is dan de nominale waarde. Daardoor is de ondervonden hinder veel minder dan uit de gangbare dosis-effect relaties wordt afgeleid.

Het is goed wonen in Rijsenhout. Buitenshuis zijn vliegtuigen wel goed hoorbaar maar er treedt ook gewenning op, zodat er geen sprake is van ernstige geluidshinder. Vliegtuiglawaai heeft nauwelijks invloed op het woongenot en de huizenprijzen.

Dit blijkt ook uit het informatiepakket (inclusief bewonersbijdragen) dat wij in juni 2016 hebben gestuurd aan de vaste kamercommissie voor luchthavenzaken vanwege de actieagenda Schiphol. Dit informatiepakket is immer nog actueel en kunt u hier terugvinden:

<https://www.rijsenhout.info/brandbrief-lib/>

Een tweede knelpunt is de reservering voor de parallelle Kaagbaan. Deze reservering bestaat al heel lang, kost de luchtvaartsector niets, en er wordt ook niets mee gedaan. Het frustreert wel de ontwikkeling van het deel van de Haarlemmermeer waarin Rijsenhout gelegen is.

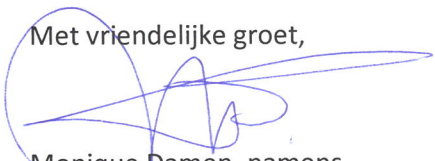
Voor welk probleem zou het slapende concept van een parallelle Kaagbaan een oplossing kunnen zijn? De aanleg kost vanwege de infrastructurele projecten miljarden en daar staat geen opbrengst in capaciteit tegenover. Capaciteit is sowieso geen probleem voor Schiphol dat al zes banen heeft en vanwege de klimaatproblematiek uit gaat van hooguit nog enige gematigde groei.

Het enige effect is dat de geluidsbelasting verplaatst wordt van Aalsmeer naar Rijsenhout. Het zal duidelijk zijn dat Rijsenhout daar mordicus tegen is.

Het is bekend dat in de luchtvaartsector nauwelijks steun is voor het aanleggen van een parallelle Kaagbaan. De afstand tussen deze twee banen is veel kleiner dan die tussen de Polderbaan en de Zwanenburgbaan. Dit betekent dat de operationele problemen aanzienlijk groter zullen zijn. Bovendien leidt dit tot nieuwe aan- en uitvliegroutes. De ervaringen met Lelystad leren dat dit tot grote problemen leidt en de ondervonden geluidshinder rond Schiphol alleen maar vergroot.

Dit zo zijnde, pleit de Dorpsraad Rijsenhout er dan ook voor de reservering voor de parallelle Kaagbaan zo snel mogelijk op te heffen en de daaraan gekoppelde wet- en regelgeving dienovereenkomstig aan te passen.

Met vriendelijke groet,



Monique Damen, namens

Dorpsraad Rijsenhout

p/a Schouwstraat 14

1435 KN RIJSENHOUT

m.damen@dorpsraadrijsenhout.nl

C.c. : Vaste kamercommissie I&W
College B&W Haarlemmermeer
Schiphol, dhr. D. Benschop