

# Dorpsraad Rijsenhout

## Stelling van de dag

De reservering van de parallelle kaagbaan is in het kader van de huidige ontwikkelingen (wooncrisis/klimaatverandering/verpaupering) niet langer te verdedigen



### CDA Haarlemmermeer

EENS. Wij pleiten al heel lang voor het opheffen van de reservering. Hierdoor kunnen de grenzen van het LIB worden aangepast en ontstaat er ruimte voor ontwikkeling. Wat het CDA betreft is met het huidige maximale aantal vluchten van 500.000 een grens bereikt. Wij willen dat de balans tussen de luchthaven en de leefbaarheid wordt hersteld.

### GEZOND Haarlemmermeer

Helemaal eens. Schiphol mag niet verder groeien dan 500.000 vluchten per jaar waardoor een extra landingsbaan niet nodig is. Deze reservering moet er zo snel mogelijk van af, zodat woningbouw in Rijsenhout op grotere schaal mogelijk is. Woningbouw staat aan de basis voor een hogere leefbaarheid in Rijsenhout. Navenant zal er ook meer groen aangelegd moeten worden in Rijsenhout.

### ÉÉN Haarlemmermeer

MEE EENS: "Schiphol mag niet meer groeien. Beste oplossing blijft Schiphol in Zee".

### D66 Haarlemmermeer

Eens, daarom zijn we ook blij dat er vanuit de landelijke overheid nu ook duidelijkheid komt. Vanuit de Tweede Kamer heeft D66 op 22 februari al laten weten af te willen van deze reservering omdat het in deze tijden onverantwoord is om dit te laten staan. Het zet het dorp al jaren onnodig op slot en we zien dat het enorm ten koste gaat van de leefbaarheid en kansen voor de inwoners. Met alle gevolgen van dien. Wat het dorp nodig heeft is duidelijkheid vanuit het Rijk om zo samen met de gemeente weer nieuw leven in Rijsenhout te blazen. Met goede voorzieningen, kleinschalige woningbouw en uitvoering van de Ruimtelijk Economische Visie. Het is tijd dat we in Rijsenhout weer naar de kansen kijken en niet alleen maar de uitdagingen benoemen.

### Lijst 12 - Groep Jankie

Eens. Wij willen geen verdere groei van Schiphol. De overlast bij het huidige aantal vliegbewegingen vindt het merendeel van de inwoners in de omgeving al te groot. Met 500.000 vluchten per jaar is wat ons betreft al een grens bereikt. De overlast voor de omgeving moet afnemen zodat de leefbaarheid verbetert. Om Rijsenhout van het slot te halen, moet de reservering van de parallelle kaagbaan zo snel mogelijk van de baan.

### Forza! Haarlemmermeer

Geheel eens: de parallelle Kaagbaan is een ramp voor Rijsenhout. Het zorgt ervoor dat er nul bevolkingsgroei is. Dit zorgt ervoor dat de woningwaarde in Rijsenhout vermindert en dat sociaaleconomisch Rijsenhout daardoor negatieve effecten laat zien. Forza! vindt het écht tijd voor actie. De tijd van rondjes fietsen met ministers en Tweede Kamerleden is nu echt voorbij, het is tijd voor actie.

### PvdA Haarlemmermeer

Daar is de Partij van de Arbeid het helemaal mee eens. Schiphol moet zo snel mogelijk aan alle eisen voor een natuurvergunning voldoen. Daarvoor zal het aantal vluchten moeten dalen, niet stijgen. Een nieuwe start- en landingsbaan komt er niet. De PvdA wil dat rond 2040 alle start- en landingsbanen van Schiphol naar zee verplaatst worden. Zo komt er een einde aan de overlast rond Schiphol en komt er ruimte om 150.000 woningen te bouwen. Ook in Rijsenhout. We willen samen met de inwoners van Rijsenhout strijden voor een toekomst zonder de overlast van Schiphol, met behoud van werkgelegenheid door Schiphol Plaza wel op dezelfde plek te behouden.

### Forum voor Democratie Haarlemmermeer

FVD is niet principieel tegen uitbreiding van Schiphol. Onze voorkeur gaat echter uit naar uitbreiding van Schiphol op zee en het gebruik van vliegveld Lelystad om Schiphol te ontlasten. Een extra kaagbaan heeft niet onze voorkeur omdat dat zou zorgen voor geluidsoverlast op nieuwe plekken en omdat die ruimte gebruikt zou kunnen worden voor woningbouw. Er moet naar de zorgen van de inwoners van Rijsenhout geluisterd worden en snel een knoop worden doorgehakt zodat er een einde komt aan de onzekerheid.

## GroenLinks Haarlemmermeer

Eens. Wat GroenLinks Haarlemmermeer betreft moet Schiphol flink krimpen in het aantal vluchten. Alleen met minder vliegbewegingen kunnen we in onze regio nog voldoende woningen bouwen. En dan wordt de reservering voor de Tweede Kaagbaan definitief overbodig. Het huidige aantal vluchten heeft een onacceptabele impact op het klimaat, op onze leefomgeving, op het milieu en op de gezondheid van omwonenden. Bovendien heeft Schiphol geen natuurvergunning voor een fiks deel van de stikstofuitstoot. Die illegale stikstofuitstoot moet drastisch worden beperkt, wij hebben die stikstofruimte keihard nodig om hier woningen te bouwen. Is GroenLinks Haarlemmermeer dan tégen Schiphol? Nee! Maar we willen wel dat de luchtvaart eerlijker, gezonder en duurzamer wordt. Wij willen dat Schiphol zich doorontwikkelt tot de meest duurzame luchthaven ter wereld, met daarbij een mobiliteitsknooppunt van waaruit je voor kortere afstanden de internationale trein kunt nemen. Nachtvluchten moeten verboden worden, tussen 23.00 en 7.00.

## HAP

Eens, de grenzen van de groei van Schiphol zijn bereikt. HAP kandidaat-raadslid Gerben van der Knaap blijft zich actief inzetten om woningbouw in de nabije toekomst weer mogelijk te maken en de leefbaarheid van Rijsenhout te waarborgen. Hiertoe reikt hij op 22 maart samen met medestanders het rapport 'Rijsenhout in Vrije Val' uit aan de commissie voor Infrastructuur en Waterstaat van de Tweede Kamer